Notulen klankbordgroep

Locatie	Stichtse Vrije School
Onderwerp	Verbouwing Stichtse Vrije School
Datum	22 september 2026
Tijd	19.30-21.00

Namens de school zijn aanwezig:

- Wisse de Blaauw, projectcoördinator
- Ton Rigter, extern adviseur
- George Klamer, architect
- Albert Jan Braakman, architect
- Petra van der Galiën, notulist

Aanwezigen omwonenden:

- Mw. van der Zwan (Erasmuslaan)
- Mw. Munk (Erasmuslaan)
- Dhr. Remmerswaal (Coornhertlaan)
- Dhr. Bouman (Coornhertlaan)
- Mw. Fien Peters (directeur Zeister Vrije School)
- Dhr. van Kouwen (Erasmuslaan)
- Dhr. van Remoorte (Erasmuslaan)
- Dhr. Aalders (Coornhertlaan)
- Dhr. Vossen (Erasmuslaan)
- Dhr. Regtuit (Coornhertlaan)

Inleiding

Wisse opent de klankbordgroep door iedereen te bedanken voor zijn aanwezigheid. We hebben veel positieve reacties ontvangen over het ontwerp van de nieuwbouw en de verduurzaming van het pand. N.a.v. de inloopavond zijn er reactieformulieren ingevuld en e-mails/brieven gestuurd met vragen en zorgen over het bouwtraject. Tijdens deze klankbordgroepsessie willen we deze vragen en zorgen bespreken.

De verbouwing is om twee redenen noodzakelijk:

- Uitbreiding van het gebouw t.g.v. groei leerlingaantal, noodzakelijk volgens het IHP (Integraal Huisvestingsplan) van de Gemeente Zeist.
- Verduurzaming.

De school gaat uit van een vijfstromige onderwijsorganisatie, met per leerjaar vijf klassen. Een dergelijke organisatie correspondeert met een leerlingomvang van circa 800 leerlingen. De omvang van de uitbreiding wordt gebaseerd op deze vijfstromige onderwijsorganisatie. De demografische groei is dalend. De Vrije School is wel populair, vandaar dat de aanstroom stabiel is. Daarnaast is er een Vrije School in Utrecht die ook goed loopt. Er vindt dus verzadiging plaats in de groei.

De verbouwing zal niet zoals het CLZ in fases plaatsvinden. Fasering en bouw tegelijk is niet wenselijk voor de school en het geven van onderwijs. Daarnaast duurt de bouw langer als we het faseren en zijn de bouwkosten hoger.

Daarvoor is tijdelijke huisvesting noodzakelijk voor alle leerlingen.

Planning verdere traject

Informatie en vergunningen:

- In november zal er een tweede inloopavond volgen met daarbij de focus op het definitieve ontwerp en traject.
- In november wordt de vergunning voor de bouw aangevraagd.
- Medio 4e kwartaal 2026 wordt ook de vergunning voor de tijdelijke huisvesting aangevraagd.

Dit zijn twee verschillende vergunning trajecten die los van elkaar behandeld worden door de gemeente. Echter de bouw kan niet plaatsvinden zonder de tijdelijke huisvesting, dus de vergunningen zijn welk afhankelijk van elkaar.

De vergunning van de tijdelijke huisvesting omvat het plaatsen van de tijdelijke huisvesting en de tijdelijke in- en uitrit voor fietsers. De vergunning voor de bouw omvat alle verbouwingsactiviteiten, bouwverkeerroutes en parkeerplaatsen.

De inhoud en aanvraag van de vergunningen en de verbouwingen hebben geen invloed op de verkeersstromen op de openbare weg.

Planning bouw

Indien de vergunningen verleend worden wil de school de tijdelijke huisvesting plaatsen in het voorjaar 2027. De verhuizing naar de tijdelijke huisvesting vindt plaats tijdens de zomer 2027 zodat na de zomervakantie de verbouwing kan starten.

Bij uitloop van het vergunningentraject wil de school geen jaar wachten en zal er gekeken worden naar een verhuizing tijdens de kerstvakantie.

We verwachten dat de doorlooptijd van de bouw twee schooljaren duurt.

Tijdelijke huisvesting

De tijdelijke huisvesting staat ingetekend achter op het terrein van de school, waar nu het huidige sportveld is. Het betreft een gebouw van 3 bouwlagen, omdat het in 2e lagen qua grondvlak niet mogelijk is. Qua vierkante meters is het kleiner dan de huidige school maar afdoende voor het huidige aantal leerlingen (765).

In dit gebouw is een aula aanwezig en op ons eigen terrein blijft er mogelijkheid voor de leerlingen om buiten te zijn.

Uitgangspunt is dat er overdag geen overlast is van leerlingen die in de wijk 'zwerven'. Leerlingen van de eerste 3 jaarlagen mogen (net als nu) niet het terrein af tijdens schooluren.

Tijdens de bouw is nu het plan om een ingang te maken aan de Coornhertlaanzijde waardoor al het fietsverkeer het terrein op en af kan komen zonder dat ze kruisen met het

bouwverkeer. De parkeerplaats blijft op de huidige plaats en automobilisten komen via de hoofdingang binnen.

Input klankbordgroep

Er zijn in de afgelopen periode diverse e-mails, 3 brieven en diverse reactieformulieren ontvangen. Hieronder volgt per onderwerp een samenvatting van het gesprek.

1. We maken ons zorgen over de herrie wat bouwverkeer zal maken op de vroege ochtend. Op welk tijdstip starten zij?
   Het bouwverkeer zal in basis niet plaatsvinden voor 07.00 (uitzonderingen zoals bij een hittegolf daargelaten). Ook zal het niet plaatsvinden tijdens het aankomstmoment van de basisschool (08.15-08.45).
2. Brief Lyceumkwartier:
   De vereniging is blij met de verbouwing maar heeft zorgen over de verkeersafwikkeling op piekmomenten en weekenden. Er is momenteel veel hinder daarvan. We vragen aandacht van de school om dit met de verbouwing aan te pakken d.m.v. diverse ingangen en parkeergelegenheid.
   De school is een onderzoek gestart naar de verkeersbewegingen op piekmomenten, tijdens eigen evenementen en tijdens evenementen door verhuur aan derden. Ook wordt daarin samengewerkt met Helicon en de Zeister Vrije School waar ook evenementen plaatsvinden. Dit onderzoek staat los van de verkeersstromen tijdens de verbouwing die apart behandeld worden. Doel van het onderzoek is om te voorkomen dat er grote piekbelastingen zijn bij evenementen (door ze niet te laten overlappen). Betreft de dagelijkse piek in de ochtend 08.15-08.45 geeft de school aan dat in het huidige plan geen voornemen is om een vaste 2e ingang toe te voegen. We hebben onderzocht dat 2 % van onze leerlingen gebracht wordt door ouders. De voornamelijkste verkeersstroom zijn de fietsers. Daarnaast heeft de Gemeente Zeist aangegeven dat piekbelasting standaard is bij alle scholen en dat Kiss- en -Rides in de praktijk niet gewerkt hebben. Dit onderwerp wordt door de school wel opnieuw meegenomen om verder te overdenken.
   De vereniging geeft aan dat dit een zeer sterke wens is van de wijk en hoopt dat er tijdens de verbouwing extra ingangen ontstaan om de verkeersdruk op de Erasmuslaan en Socrateslaan te verlichten. Tijdens regenachtige dagen stijgt het aantal auto's enorm en zijn er gevaarlijke verkeerssituaties op deze twee straten. Daarnaast is het verzoek om tijdens de verbouwing meerdere aanrijroutes te hanteren.
   Dit is ook het uitgangspunt voor de tijdelijks huisvesting. We willen autoverkeer/bouwverkeer splitsen van het fietsverkeer.
3. Brief 1 Coornhertlaan:
   We hebben kennisgenomen van de plannen en hebben een constructieve mindset. Onze grootste zorg zit bij de tijdelijke inrit aan de Coornhertlaan. De straat is zeer krap, er wordt geparkeerd op de straat en er is geen stoep voor loopverkeer. We zijn bang voor ongelukken als de verkeersstroom zo toeneemt. We horen graag waarom hiervoor gekozen is, wat de andere opties waren en of er nagedacht is over de specifieke locatie van de inrit?
   Er waren 3 opties.
   1) Al het verkeer via de hoofdingang.
   2) Het fietsverkeer via het groenstrook/wandelpand aan de zijkant van de school.
   3) Het fietsverkeer via een korte doorgang door de groenstroom aan de Coornhertlaan.

De eerste optie is afgevallen i.v.m. de kruising van verkeersstromen 'bouw' en fietsers. Vanuit veiligheid is dat geen optie. De tweede optie is afgevallen omdat we dan door een grote groenstroom/wandelpad heen moeten met de fietsers. De derde optie via de Coornhertlaan is voorlopig als beste beoordeeld door de korte doorgang door de groenstroom met directe toegang tot een openbare weg. Deze voorkeur is uitgesproken door de school samen met de Gemeente Zeist.

En is er gedacht over andere posities van de inrit aan de Coornhertlaan, zoals bij het transformatorhuisje of eerder aan de Coornhertlaan zodat het verkeer veel minder ver die straat in gaat?

De optie van het transformatorhuisje is afgevallen omdat de doorgang beperkt is tussen de tijdelijke huisvesting en het bouwterrein. De optie om op een eerder punt bij de Coornhertlaan de groenstrook in te gaan is afgevallen omdat er dan bomen gekapt moeten worden en de Gemeente Zeist daar op tegen is. Op het latere punt aan de Coornhertlaan is er geen sprake van bomenkap.

4. Brief 2 Coornhertlaan:

   Onze grootste zorg zit bij de tijdelijke inrit aan de Coornhertlaan. De straat is zeer krap, onoverzichtelijk met bochten, er wordt geparkeerd op de straat en er is geen stoep voor loopverkeer. We zijn bang voor ongelukken als de verkeersstroom zo toeneemt. Er mist een bufferzone op de plek waar de doorgang gemaakt wordt waardoor, bij veel fietsverkeer, er we een ophoping van fietsers verwachten op straat wat gevaarlijk is. Kan er niet een ingang gekozen worden eerder de groenstroom in?

   Als we eerder de groenstrook in gaan komen we niet uit bij de school aangezien we niet mogen kappen. Daar zit het probleem.

   Kunnen jullie vooraf onderzoek doen naar de veiligheid van deze optie i.s.m. de gemeente?

   De Gemeente Zeist doet momenteel al tellingen in de buurt om de verkeersstromen inzichtelijk te maken. Wij willen graag meedenken samen met de buurt naar de specifieke locatie van de inrit Coornhertlaan. Er komt een moment om dit samen visueel inzichtelijk te maken d.m.v. een 'teken' sessie. Net zoals de Coornhertlaan staat bij ons de veiligheid van de verkeersgebruikers voorop.

   Hoeveel procent komt met de fiets naar school?

   Daar hebben we geen precies aantal voor maar de schatting is 80%. Van de totaal aantal leerlingen wordt circa 2 % met de auto gebracht.

   Hebben jullie al gedacht aan de verkeersveiligheid?

   Ja, we denken onder andere na over een bouwverkeerstop tijdens de aanvangstijd (08.15-08.45). Ook willen we de verkeersstromen scheiden om onveilige situaties te voorkomen. Vertrektijden zijn bij ons op school divers en zullen daarom voor veel minder drukte zorgen.

   Als er toch geen bouwverkeer gepland staat in de aankomstpiek, waarom kan de hoofdingang niet gebruikt worden?

   Dan blijven we zitten met de uitgang van leerlingen als ze naar huis gaan, dan zal er veel verkeer kruisen met het bouwverkeer en dat willen we voorkomen.

   En de spreiding dat 's ochtends aangereden wordt via de Socrateslaan en 's middags vertrokken wordt via de Coornhertlaan?

   Dat is een optie die we gaan meenemen en bespreken.

   Let op dat jullie aandacht geven voor het sturen van het gedrag van de leerlingen.

   Dat nemen we mee.

Waar blijft het parkeerterrein?
Het parkeerterrein blijft grotendeels in gebruik en zal niet veel inkrimpen.
Kan daar niet de tijdelijke huisvesting staan?
Dat hadden we zelf ook graag gedaan maar dan zouden er bomen gekapt moeten worden en dat is niet toegestaan.
Als wijk staan wij achter deze verbouwing en gunnen we de school een goed nieuw gebouw. We willen wel aandacht voor het spreiden van de lusten en lasten in dit proces. En veiligheid moet in iedere stap voorop staan.

5. Overige opmerkingen en vragen:
Het Lyceumkwartier ligt in een risicogebied voor bosbranden. Zijn er preventieplannen en ontruimingsplannen in de maak voor de bouwperiode?
Hier gaan we ons verder in verdiepen.
Een verzoek om de volgende keer de Gemeente te laten aansluiten zodat we concreet kunnen beslissen waar de inrit komt i.r.t. de groenstrook. Anders bedenken we allemaal opties die misschien niet mogen.
Dit nemen we mee. Wij zijn echter projectregisseur en de gemeente zal de aanvraag voor vergunning sneller goedkeuren als we de goedkeuring van de wijk hebben. Daarna is de Gemeente aan zet. Als wij onze samenwerking kunnen aantonen biedt dit een grotere kans op goedkeuring van de vergunning. We nodigen de Gemeente uit zodra wij als school en omwonenden een duidelijk voorkeursplan hebben.

Vervolg participatietraject

De doelstelling van school is om gezamenlijk met de wijk tot een goed plan te komen. We gaan niet zo maar een vergunning aanvragen en wachten op eventuele bezwaren. We willen een oplossing die door de buurt gedragen wordt en waar we allemaal mee verder kunnen. Wij gaan uw zorgen en vragen bespreken en een aantal daarvan zijn misschien mogelijk. We gaan alle input uit deze bijeenkomst uitwerken en terugkoppelen aan de aanwezigen.

<u>Planning:</u>

- Verslag opmaken en verzenden (binnen +/- 2 weken na de bijeenkomst).
- Bewoners gaan gezamenlijk de verkeersopties bespreken en die terugkoppelen aan de school.
- De school zal een sessie inplannen met deze groep om de verkeersopties uit te tekenen. Daarbij zoeken we ook vertegenwoordiging van de Spinozalaan.
- De school gaat de input van deze bijeenkomst bespreken intern en diverse opties uitzoeken. We zoeken de mogelijkheden en onmogelijkheden uit.
- De school plant een tweede klankbordgroepsessie in waarin we de definitieve verkeerroutes voor tijdelijk (tijdens verbouwing) en permanent gaan voorleggen.

Rondvraag

1. Kunnen jullie de verkeersopties in de volgende klankbordgroepsessie duidelijk visueel weergeven? Nu is het wat abstract.
2. Graag in verdere communicatie de definities duidelijk maken, wat bedoelen jullie onder werkverkeer? Busjes of zwaar verkeer?
   Beiden.
3. Fijne dialoog, complimenten voor het proces.
4. Ik zie alleen vragen over de veiligheid en het verkeer, verder ziet het er goed uit.

Aanvulling/reactie van Vereniging Lyceumkwartier Zeist (VLZ:

De VLZ heeft aangegeven positief te staan tegenover de beoogde vernieuwing van de school. Dit is iets anders dan blij te zijn met de verbouwing. De VLZ heeft zorgen geuit over de huidige verkeerssituatie tijdens verschillende piekmomenten en zorgen geuit over de verwachte toename van verkeersbewegingen na de verbouwing. Dit mede doordat de school een regio overstijgende rol vervult met inherent meer auto bewegingen.

Specifiek is aandacht gevraagd voor de planologische groei van het aantal leerlingen van circa 611 onder huidige Integraal Huisvestingsplan naar 800 leerlingen on het toekomstige Huisvestingsplan en de daarmee samenhangende toenemende verkeersbewegingen. Tijdens de bijeenkomst is door de school aangegeven dat de school momenteel circa 765 leerlingen telt. Aangegeven is dat de school een verdere groei boven de 800 leerlingen niet verwacht, mede door demografische ontwikkelingen en doordat de ruimte dit niet zou toelaten. Deze context ontbreekt naar het oordeel van de VLZ in de notulen.

Daarnaast heeft de VLZ gewezen op de bestaande verkeersdruk tijdens evenementen in avonden en weekenden en de zorg uitgesproken dat deze situatie na de verbouwing kan verergeren. Tijdens de bespreking werd door de school aangegeven dat de ondervonden verkeersproblematiek niet nadrukkelijk op de radar stond en evenmin onderdeel is geweest van de planologische afwegingen. De school merkt specifiek op terug te komen op het punt van verkeersdruk en parkeerdruk nadat dit intern met alle betrokkenen is besproken.

Ten slotte heeft de VLZ niet gesteld dat er in de wijk een zeer sterke wens bestaat tot meerdere in- en uitgangen. Wel is dit nadrukkelijk in overweging gegeven om, nu de school wordt verbouwd, te onderzoeken of een verkeerskundige oplossing zoals die bij het Christelijk Lyceum Zeist is gerealiseerd (meerdere in- en uitgangen) uitkomst zou bieden voor de verkeersveiligheid tijdens piekmomenten. Verkeersveiligheid moet hét uitgangspunt zijn voor, tijdens en na de verbouwing. De VLZ ziet de verbouwing als een logisch moment om deze mogelijkheid serieus te onderzoeken vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en doorstroming. Hier heeft de gemeente Zeist eveneens een verantwoordelijkheid te vervullen.

Tot slot, heeft de VLZ erop gewezen dat het Lyceumkwartier in risicogebied ligt voor bosbranden. Dit punt is niet alleen opgemerkt als aandachtpunt voor de verbouwing maar eveneens voor de bestaande en toekomstige situatie.

Aanvulling/reactie van mw. Munk

Dank voor uw verslag.

Ik heb twee opmerkingen.

Het eerste punt komt uit mijn mail van 16/7, die niet is opgenomen in het vorige overzicht van vragen en antwoorden en wat wel toegezegd was door dhr W de Blaauw:

- *Onze afvalkliko's staan als ze geleegd moeten worden op de Socrateslaan. Als er vrachtwagens staan kan de vuilnisauto ze soms niet leggen. We pleiten ervoor dat er geen belemmering moet zijn voor het legen van de kliko's.*
- *Het tweede punt betreft een correctie op de foutieve vermelding van straatnamen in de communicatie over de route van het bouwverkeer:*
  Op informatiebanner nr 5 is te zien dat bouwverkeer rijdt vanaf Verlengde Slotlaan naar de Socrateslaan en dan rechtsaf slaat naar het vervolg van de Socrateslaan (dat is nu tegen de eenrichtingsweg in; is de eenrichtingsweg tijdelijk opgeheven?). Echter staat in het verslag van vragen/antwoorden dat bouwverkeer via Socrateslaan en Erasmuslaan zal plaatsvinden (p. 3 en 6). Let wel: de straat tot de splitsing van Erasmuslaan en Socrateslaan heet Socrateslaan; de Erasmuslaan begint pas ná die splitsing.

Dit zorgt voor verwarring, dus graag eenduidig communiceren, bij voorbaat dank.